Note sur les Oribates ovalis *de* C. L. *Koch et de Nicolet*,

par M. Marc André.

Sous le nom d'*Oribata nitens*, Nicolet (1855, *Arch. Mus. Paris*, VII, p. 433, pl. 4, fig. 6-6*a*-6*b*) a décrit une espèce chez laquelle les lamelles qui limitent latéralement la partie postérieure (dorsovertex) du céphalothorax, et qui correspondent aux ailes du soi-disant tectum de Nicolet, constituent «deux plans inclinés simulant un toit» : elles sont donc *obliques vers le dehors* en formant un ∧; en outre elles sont tronquées en avant avec *angle externe arrondi* et angle interne portant un poil court (poil lamellaire) [fig. A].

D'autre part, sans aucune raison valable d'ailleurs permettant de justifier ce changement, il a proposé (p. 434) le nom d'*O. punctata* pour l'espèce appelée *O. ovalis* par C. L. Koch (1835, Deutsch. C. M. A., fasc. 3, pl. 5) : il ne fournit aucun renseignement sur les lamelles dans cette forme, mais il les représente (pl. 4, fig. 7) comme offrant une disposition semblable, et en particulier ayant également un angle externe arrondi [1].

Ce dernier caractère est en absolue contradiction avec la figure donnée par Koch (pl. 5) : si insuffisante que soit celle-ci, elle montre cependant que les lamelles céphalo-thoraciques se terminent du côté *externe* par une *pointe* dépassant le céphalothorax.

Or ceci s'observe, au contraire, très nettement dans une forme que Michael (1883, Brit. Oribat. p. 253, pl. IX, fig. 1; et pl. XXIII, fig. 10) a figurée, sous le nom d'*O. punctata* Nic. et qu'il assimile par suite (et ce semble avec raison) à l'*ovalis* Koch (1898, Das Tierreich, Lief. 3, *Oribatidæ*, p. 19) [2].

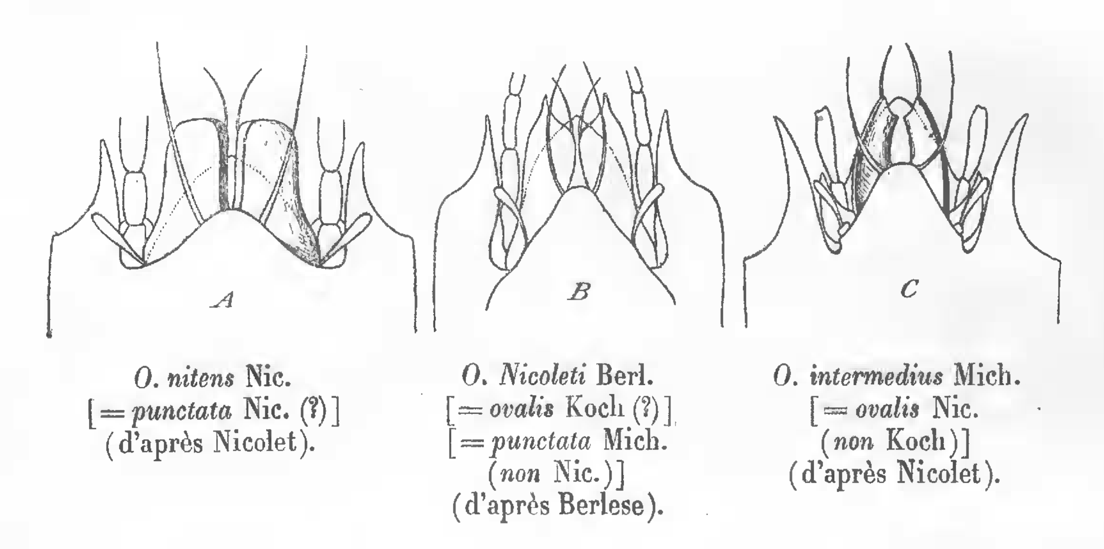
Ce *punctata* de Michael paraît donc différer de l'espèce ainsi nommée par Nicolet, puisqu'il est caractérisé par le fait que les larges lamelles couvrant

[1] Par suite, les *O. nitens* Nic. et *O. punctata* Nic. (à abdomen finement pointillé) ne sont peut-être que des variétés d'une même espèce : d'après l'ordre dans lequel Nicolet les cite, le nom spécifique à adopter est *nitens*, et *punctata* doit lui être subordonné.

[2] Il ne s'était d'abord pas cru autorisé (1883, Brit. Oribat., p. 254) à reprendre ce dernier nom; car il pensait que cet abandon permettrait d'éviter toute confusion avec l'*O. ovatus* Koch, qui est un *Leiosoma*. D'ailleurs «ovale» se traduit par *ovatus*, et l'épithète *ovalis* (qui concerne l'ovation) est un non-sens.

le céphalothorax (qu'elles ne laissent voir que par transparence) et portant un poil à l'angle interne sont horizontales et présentent en avant un angle externe pointu [1] [fig. B].

Enfin Nicolet, ayant appelé *punctata* l'*ovalis* de Koch, a cru pouvoir reprendre ce nom *ovalis* (p. 438, pl. 4, fig. 5-5*a*) pour une toute autre



O. nitens Nic. [= *punctata* Nic. (?)] (d'après Nicolet).

O. Nicoleti Berl. [= *ovalis* Koch (?)] [= *punctata* Mich. (*non* Nic.)] (d'après Berlese).

O. intermedius Mich. [= *ovalis* Nic. (*non* Koch)] (d'après Nicolet).

espèce qu'il caractérise comme ayant des lamelles *obliques*, mais «s'inclinant vers la ligne médiane» c'est-à-dire *vers le dedans* en formant un V : de plus le poil lamellaire y est porté sur l'angle *externe* et non sur l'angle interne [2] [fig. C].

Pour cet *ovalis* Nicolet (*non* Koch) Berlese a proposé l'appellation d'*O. Nicoleti* (1883, A. M. S., fasc. 3, pl. 3), mais il a figuré sous ce dernier nom une forme chez qui les lamelles dilatées et avec sommet pointu, bien loin d'offrir la disposition indiquée par Nicolet pour son *ovalis*, présentent au contraire celle existant chez le *punctata* de Michael (soie portée par l'angle interne) : la comparaison des figures données par l'auteur anglais et par le savant italien ne laisse aucun doute à cet égard et, par suite, comme Michael (1887, Brit. Oribat., t. II, p. 579 et 1898, Das Tierreich, *Oribatidæ*, p. 19) l'a admis avec raison, c'est à son *punctata* = *ovalis* Koch (*non* Nicolet) que doit être identifié ce *Nicoleti* : je crois d'ailleurs que ce dernier nom évitant toute confusion doit être employé de préférence à celui d'*ovalis* Koch.

Quant à l'*ovalis* Nicolet il devient donc nécessaire de lui donner une nouvelle appellation et Michael (1898, Das Tierreich, *Oribatidæ*, p. 21) a proposé celle d'*intermedius*.

(1) C'est la disposition indiquée par Nicolet (p. 434, pl. 4, fig. 8) pour son *O. languida*.

(2) Il en est de même chez l'*O. femoralis* Nicolet (pl. 4, fig. 4-4*a*).

En résumé, il semble bien que l'on se trouve en présence de trois espèces :

1° *O nitens* Nicolet [= *O punctata* Nic. (?)] : lamelles céphalothoraciques inclinées en dehors, à poil lamellaire porté sur l'angle interne et à angle externe arrondi;

2° *O. Nicoleti* Berlese [= *O. ovalis* Koch (?) = *O. punctata* Mich. (*non* Nic.)] : lamelles horizontales, à poil porté sur l'angle interne, mais à angle externe pointu;

3° *O. intermedia* Michael [= *O. ovalis* Nicolet (*non* Koch)] : lamelles inclinées en dedans, à poil porté sur l'angle externe pointu.

Je dois toutefois constater qu'aux environs de Paris je n'ai jamais rencontré que l'*O. Nicoleti*, d'ailleurs très abondant en toutes saisons dans les mousses, sous les pierres et les écorces d'arbres morts.

NOTE RECTIFICATIVE SUR *MICROTROMBIDIUM BERLESEI* M. ANDRÉ.

Le Dr A. C. Oudemans a, en 1903 (*Tijdschr. Entom.*, XLV, p. 143), attribué l'appellation de *Trombidium Berlesei* à une forme larvaire, qu'il a rangée, en 1909, dans les *Microtrombidium*, avant de la placer (1912, *Zool. Jahrb.*, suppl. XIV, p. 67) dans les *Schöngastia* [1]; je propose le nom de **Microtrombidium Antonii** *n. nom.* pour le *Micr. Berlesei* M. André (1924, *Bull. Muséum Paris*, XXX, p. 274), qui appartient d'ailleurs au sous-genre *Campylothrombium* A. Krausse (1916, *Zool. Anz.*, XLVII, p. 97).

[1] Cette espèce d'Oudemans n'a pas été signalée dans les *Zoological Record* de 1903, 1909, 1912.